Año II — Santiago de Chile, 2a Quincena de Febrero de 1914 — Núm. 26

# LA BATALLA

Int. Instituut Soc. Geschiedenis Amsterdam

Un ejemplar 10 centavos — Periódico anarquista. -- Se publica quincenalmente — A los grupos y compañeros precio voluntario.

Nuestra batalla es de brazo y cerebro; usemos pues la pluma y el acero --Redaccion y administracion: Correo 3, Casilla 5014-- Batallando contra la tiranía, la piqueta: batallando contra los prejuicos, la lójica

## El gran meeting Pro-Antillí, Barrera y Gonzalez

CELEBRADO EL 1.o DE FEBRERO

Como por las comunicaciones que en su debida oportunidad nos trajo la prensa libertaria de la Arjentina todos saben que Antillí, González y Barrera, por diferentes supuestos delitos, fueron condenados a penas que varian de 1 a 3 años de prision.

Pues bien; ante la injusticia de estas condenas, y para exijir su inmediata libertad, se organizó en Buenos Aires un comité que tomó a su cargo esta tarea.

Inmediatamente y respondiendo a un sentimiento de solidaridad hoi por suerte jeneralizado entre los trabajadores, tomó en Valparaiso la resolucion de constituir otro igual, la Federacion Obrera Rejional de Chile, la que a su vez fué secundada en su obra por el grupo "La Batalla" de Santiago, y varios otros centros sociales.

Para esteriorizar estas agrupaciones sus sentimientos de protesta contra las autoridades arjentinas, que por este nuevo atropello a la libertad de pensamiento, se han puesto al nivel de los mas autocráticos tiranos, invitaron por medio de una proclama en la que se estamparon los fundamentos legales, segun los cuales, la prision de aquellos camaradas era arbitraria, procedimiento que barrenaba la Constitucion (lei fundamental de todo pais, al decir de los burgueses) que antes de subir al poder, juraron respetar los mandatarios arjentinos; invitaron, repetimos, al pueblo santiaguino a un meeting para el dia 1.o de Febrero al pié de la estátua de los Amunátegui.

A la hora indicada, 3 P. M., todo el elemento trabajador, estudioso y consciente, en número de mas o menos 5,000, se dió cita en el lugar ya dicho, para con su presencia demostrar a las autoridades, que no se dejará mas pasar ninguno de sus abusos, sin que al unísono de un mismo pensar se levanten en son de protesta, todos los pertenecientes a la casta de los esplotados.

Abrió la manifestacion el secretario del Comité, quien en bien meditadas palabras dió a conocer el objeto que se perseguia. A continuacion en una improvisada tribuna, siguieron usando de la palabra hasta mas de quince oradores, todos los cuales en términos enérjicos, estigmatizaron el proceder villano tanto de los gobernantes arjentinos como de los de todos los paises, por cuanto la tiranía es universal. Uno de los discursos entusiastamente aplaudido, fué el pronunciado por una compañera de la Union de Resistencia de Aparadoras.

Como a las 6 P. M. se dió por terminada la reunion, desfilando despues los asistentes a ella por la calle San Diego en direccion al Centro de Estudios Sociales Francisco Ferrer; aquí usaron nuevamente de la palabra algunos compañeros, con lo que se dió por terminada la manifestacion.

Aparte de las instituciones arriba nombradas damos a continuacion una lista de las otras muchas que asistieron al meeting: Grupo "La Batalla", Centro "Los Nuevos", Federacion Resistencia de Zapateros, Sociedad Resistencia de Panaderos, de Carpinteros, de Electricistas, Centro Parhesis, etc., etc.

Como se ve, por las Sociedades adheridas, y por la forma enérjica que se llevó la reunion, fué esta todo un éxito.

La única nota discordante la dieron los pesquisas y la policía, que con sus personas, quisieron desprestijiar el fin noble de la manifestacion.

## SIN RELIJION

Negando el anarquista todo gobierno o antoridad, también niega todo poder divino. Rechaza el anarquista toda creencia política o espiritual por considerar a ambas enemigas de la libertad del hombre.

La idea de una superiodidad divina hace al hombre esclavo de sus acciones, niega su potencia individual y destruye todas sus iniciativas, relegándolo a la categoria de un sér impotente, acobardado de si mismo y con la esperanza de recibir la gracia del "señor."

Para los anaquistas no hay diferencia entre la autoridad de un juez a la de un sacedote, entre la esclavitud de la leyes jurídicas a las divinas. Entre la amenaza de la cárcel a la del infieno no hay tampoco diferencia. Toda imposición o castigo, venga de la tierra o del cielo,es injusta y antinatural. Es por ello que los anaquistas negamos toda autoridad, venga de donde venga, reconociendo como única fuerza la voz de nuestra conciencia y el sentido de nuestra mentalidad.

Partiendo del punto de vista que la tierra es producto de una constante evolución de la materia, no podemos aceptar ninguna superioridad divina y por consiguiente negamos la existencia de ningún dios o de un sér sobrenatural.

El hombre para ser bueno no necesita de nigún temor ni castigo; basta que conozca la leyes de Natura y los derechos que a todo sér correponden para obrar en consciencia y respetar la libertad de sus sejmejantes. Así como creemos que la humanidad puede desenvolverse libremente sin gobieno ni leyes, tambien creemos que puede vivir armónicamente sin relijión ni mandamientos divinos.

La causa del dolor universal es debida precisamente a la equivocación que los hombres han sufrido al creer en la autoridad política o relijiosa.

El hombre creyente o fanático espera siempre la rectificación de su malestar ya de los gobiernos, ya de los dioses. Sufre resignado los dolores con la esperanza de una mejor vida, ya sea en la tierra o en el cielo. No se ocupa en pensar si sus creencias son bien o mal fundadas, tiene fé en sus ideales y esto le basta. Pero los anaquistas no esperamos nada sino de nosotros mismos; no tenemos más fé que con nuestros propios actos. Somos racionales y no nos hacemos esclavos de una vida abstracta, dirijiéndonos hacia la realidad, tratando de vivir la vida como hombres de la tierra y no del cielo, queriendo gozar lo que Natura nos brinda, sin que tengamos que admirar o agradecer a nadie más que a nuestros propios esfuerzos.

Dejaríamos de ser anarquistas si creyéramos en un más allá de la tierra, estando pues en un error los que nos comparan a nosotros con los cristianos o evanjelistas. Nuestro ideal es humano y no divino; nuestros principios fraternales son el producto de nuestro amor a la especie y el respeto que sentimos hacia nosotros mismos.

Combatimos, pues, la relijión por entenderla contraria a nuestra libertad de pensar y obrar.

Queremos romper las cadenas de la esclavitud, ya sean del Estado o de la Relijión. Queremos ser libres, iguales y buenos.

Y la Anarquia que niega todo lo que sea autoridad, sintetiza el **sin** de toda relijión y de todo gobierno, proclamando a Natnra la única creadora y considerando al hombre un resultado normal de la misma Naturaleza.

J. Costada

## UNA VERDAD....

"¡Es triste, es sensible el morir cuando recién se principia a vivir... Mery sabía que el uniforme glorioso de la República es la mortaja prematura con que carga el ciudadano, al colgar de su cinto la espada; por eso, su nombre quedará imperecedero en el corazón de todo chileno!"

Esto escribió el pundonoroso militar y literato insigne, Sr. D. Enrique Phillips por la muerte del aviador militar que nombra.

Una gran verdad dijo el Sr. Phillips, y por ser hermosa, la largó escueta, limpia, sin adorno, con un déjo sí, de sensibleria estulta que apagó luego, en pocas palabras, en que manifestó que los heroes como Mery son inmortales en el corazón de todos los chilenos.

Sin embargo creo que nuestro literato militar se ha equivocado un tanto; quizás sea por su acendrado patriotismo de coronel que cobra magnífico sueldo, amén de comisiones y viáticos que lo hace considerar el uniforme militar, que yo, nacido en Chile, detesto, como uniforme de la República.

No le conozco más uniforme a la República que el vistoso de su Constitución y leyes *republicanas* que *igualan* a todos los ciudadanos. Empero, ésta uniformidad, ésta igualdad no la veo; si veo que unos visten toga y otros Sanbenito; unos médran y otrôs se retuercen de angustias, en lo que no hay igualdad; palabras puramente.

Pero lo que quiso decir el Sr. Phillips, gloria de las armas y de las letras chilenas fué: "uniforme militar", lo que es distinto a uniforme de la República, aunque don Enrique no lo crea.

Quién bien lo sabe lo dice. "El uniforme *militar* es la mortaja prematura con que carga el ciudadano, al colgar de su cinto la espada".

Ya lo sabe la juventud: Vertirse de militar es hacerse cadaver, es vestirse prematuramente la mortaja del que deja de *ser*, del estinto. Hacerse militar, es morir, aunque el individuo continue ejecutando las mismas funciones talvez más regularmente, de manera más uniforme.

Con el código de Napoleon ha existido para los penados la *muerte civil*; con el uniforme militar se *nimban* de gloria los individuos y se amortajan moralmente. Y esa mortaja es odiosa, fatidica, factor o medio de opresión y esclavitud de los hombres y de los pueblos.

Enuncia tal verdad el Sr. Phillips, radiante, tamaño de orgullo y satifacción. Esto no obstante, y de ser valiente como militar y chileno tiene una salida de sensibleria pusilánime y dice: ¡"Es triste, es sensible morir cuando recién se principia a vivir..." Pero no puede serlo, Sr. Phillips, cuando se muere como héroe en el cumplimiento del deber, ¿verdad?

Mery, en cumplimiento de su deber, viendo el peligro inminente, obedeciendo a su superior piloteó el aparato...y se mató.

Eso es la discíplina militar, eso es el cumplimiento del deber: obedecer y morir, aún cuando recién se principia a vivir; es decir ser autómata, no tener voluntad, no tener afectos que sujeten, o despreciarlos por el cumplimiento del deber; no amar la vida aunque se presente risueña y hermosa invitando a gozarla ampliamente sin sosiego ni reticencias. Hay que considerarse cadáver, movido artificialmente por medio de resortes estraños y groseros por otros cadáveres morales, pintarrajeados y chillones, y dentro de un marco: La disciplina, lecho de Procusto, al que todos los que a él cáen deben ser ajustados.

Tiene razon, Sr. Phillips. el uniforme es mortaja.

Pero se necesita *tuppé* para decirlo.

## OBSERVANDO

La preponderancia del clericalismo es formidable.

Puede decirse sin temor a equivocaciones, que hoi por hoi, son los ultramontanos, los "ciudadanos romanos", los dueños y señores de la administracion pública.

Y asi como ciertas malignas enfermedades van lentamente apoderándose de la salud de las personas, hasta concluir por aniquilarlas, asi tambien, esa peste negra, la de sotanas y la de levita, poniendo en juego aquella refinada astucia y sutil diplomacia, que tan tristemente célebres ha hecho a los jesuitas, ha ido apoderándose del organismo político y social de esta república, hasta el estremo que nos es en estos momentos difícil de decir con exactitud si somos una democracia o un feudo vaticanicio.

Muchos se preguntarán: ¿acaso no existen entonces partidos liberales y radicales, que no impiden, que no contrarrestran el avance del clericalismo, de esa doctrina vetuzta que lleva en sí la muerte del progreso, los jérmenes de la ruina y agonía de los pueblos; de ese conservantismo de vida raquítica en las naciones cultas, y que solo jenera y florece en los paises donde el fanatismo y la ignorancia son el coeficiente obligado del ningun interes y preocupacion que tienen por la instruccion de las masas, los gobernantes apáticos e ineptos?

Da pena decirlo.

Existen liberales y radicales, como que tambien existen socialistas en los parlamentos.

Hai algunos que se dicen radicales porque se avergüenzan de que se les llame conservadores, y por sus actos atestiguan que en nada se diferencian de éstos.

Cierto que en la época calurosa cuando la temperatura tropical ejerce tanta influencia sobre el sistema nervioso de las jentes, los tales radicales parlamentarios que tambien lo son (jentes) se mueven y se ajitan febrilmente, y con jestos estrambólicos, frases ruidosas y bombásticas, para que causen buen efecto, interpelan sobre asuntos eclesiásticos al grave y severo conpinche que luce la reluciente calva, o afeminada figura, desde el alto sillon ministerial.

Pero como esto es simplemente una farsa, un engaño, una parodia, para que el injénuo pueblo crea que trabajan y tratan de mejorar su suerte, a los dos o tres dias despues de iniciada la interpelacion, concluye en la forma mas pintoresca que es dable imajinar; el diputado interpelante se calla, (y escandalícense los hombres de doctrinas) porque fue condecorado por el "Sumo Pontífice" romano.

Como una prueba innegable de que los seudos liberales son nada mas que la vanguardia del ultramontanismo, vamos a citar un caso concreto: si todos los liberales, dado que lo fueran, se congregaran en un solo bloque, sus fuerzas formarian una muralla irrestible que no franquearian tan facilmente los reaccionarios, y por lo tanto, la obra de éstos seria de resultados negativos; sin embargo, las últimas incidencias habidas en el parlamento con motivo de discutirse el presupuesto nacional, corroboran nuestras afirmaciones, esto es, que liberales y conservadores forman una sola familia.

Sabido es que el debilitamiento de las fuerzas gubernamentales reside en la cultura del pueblo, entonces, el ataque de los que se benefician con la ignorancia del mismo, será siempre encaminado a disminuir, so capa de economias, la exígua cuota que se le asigna al presupuesto de instruccion.

Y debido a ese radicalismo de sacristia, debido a la carencia de sólidas ideas racionalistas de nuestros liberales, es como pudieron últimamente los conservadores perpetrar el atentado infame, el golpe inícuo, contra un servicio de tan vital importancia, y de necesidad tan reclamada, para en parte siquiera aminorar la espantosa cifra 60 por ciento de analfabetos, que nos coloca en situacion desventajosa, y de humillante inferioridad ante las demas naciones, en materias educacionales.

Medita pueblo chileno y pueblo trabajador, en lo que para ti significa la accion condenable ejecutada por los que en aras de un falso y mentido liberalismo, llevasteis al parlamento.

Convéncete alguna vez que de las garras de la ignorancia no te librarás por obra y gracia de lejisladores que no lejislan, sean estos liberales, conservadores, demócratas o socialistas; tu emancipacion, es obra de tí mismo.

ERNESTO.

Lea Ud. LA "BATALLA

## La imbecilidad de un editor

"El Mercurio", el diarito ese, en su editorial del dia 29 del mes pasado, tratando "la cuestión social en los ferrocarriles" después de negar a los obreros de los ferrocarriles el derecho de huelga por ser considerados como funcionarios, dice "el Estado o la Municipalidad cuando son, al mismo tiempo, industriales, deben preocuparse de salir al encuentro de todas las necesidades de sus obreros, sin esperar que los conflictos los sorprendan con sus imposiciones odiosas o ciegas".

Es decir que para el intelijente autor de ese editorial, cuando el Estado o la Municipalidad, por imprevision o mala voluntad, no salen al encuentro de las necesidades de sus obreros, estos obreros, viendo que no son atendidos en sus necesidades se declaran en huelga, son odiosos en sus imposiciones.

¡Qué criterio el de estos burgueses!

Si la necesidad existe, y el Estado o la Municipalidad industriales, y por lo tanto patrones, no salen al encuentro de esas necesidades para satisfacerlas, por mas que se les pida muchas veces, ¿como pueden, pues, ser odiosas o ciegas las exijencias de esos obreros?

Sigue despues nuestro sesudo editor proponiendo los medios de tener "al mejor operario, al mas fiel, al mas sobrio y concienzudo. Lástima es que no esplicara que es eso de concienzudo; pero a mi me parece que se confunde eso con aquello de "fiel". Es decir que debe ser concienzudo el obrero que es fiel como perro, y como este animal, sumiso y obediente. Me parece que estoi en lo cierto, al menos respecto al criterio del señor editor.

Habla luego nuestro lójico hombre de taberna, garitos y prostíbulos... y de las solicitaciones perversas de los ajitadores mas temibles. ¡Qué idiota!

Termina (Atencion obreros de los ferrocarriles): "El obrero de las maestranzas ha sido bien pagado; pero no bien dirijido, y esta direccion moral es la que recomendamos y la que puede ejercer el Consejo administrativo tomando el conjunto de las obras sociales insinuadas".

"Direccion moral", es decir aconsejar... determinar, talvez por la fuerza la conducta individual de cada uno; pero con qué derecho, en virtud de qué; será talvez con la autoridad de una moralidad superior? Permítaseme que dude esto. Permítaseme tambien creer que el proponente no titubearía en aceptar que esa direccion moral le fuera conferida al sayon; y en él la delegan siempre los que quieren moralizarnos.

En cuanto al buen pago, los interesados lo saben mejor que yo.

## Perros que rien

Uno de los compañeros que habló en el último mitin, celebrado en la Alameda; y considerando escaso el número de concurrentes, refiriéndose a los trabajadores que prefieren las carreras y la taberna a los asuntos que le interesan social y económicamente, dijo, rudamente talvez: "los trabajadores son unos idiotas".

Este dijo la verdad: los trabajadores son unos idiotas, gruñó un perro, de los muchos que componian la jauria, y rió, bulliciosamente el perro.

Poco antes, otro uniformado, con cara de piedra de moler, no recuerdo, por que causa rió tambien!.....

Despues de este caso, de estos perros que rieron, ¿se atreverán algunos sabios a seguir sosteniendo que los animales no rien?

# FLORES REVOLUCIONARIAS

## Oh Anarkos! Oh burgues!

(A Juan Ballesteros Larrain)

No eres, Anarkos, un poder estulto;
eres un sol que en los abismos ardes,
formando auroras y apacibles tardes;
eres un sol a la ignorancia oculto.

¿Por qué insultais a Anarkos? El in-
[sulto
eres el ara de ruines y cobardes;
¿no hacms de caridad necios alardes?
no llameis sociedad nuestro tumulto?

¿Sabeis lo que es Anarkos, burgue-
[sía
anarkos es la idea y es la bomba,
arrojada ante vuestra grandecía.

Anarkos es el pueblo con sus ham-
[bres,
suyas iras conviértense en la tromba
que ha de hundiros cual débiles estam-
[bres.

Miguel Anjel Fernandez Córdova

Valparaiso, Diciembre 26 de 1913.

## LA NOCHE

Del libro en preparacion: Cantos de amor y odio)

Miseria y corrupcion la noche exhala
el vicio rey; en las mas negras horas
luce de sus espasmos fiera gala.

Con altivos desplantes
las encumbradas damas
pasan; y lucen sus collares diamantes.

Flacidos y haraposos
pasan tristes obreros
¡Cristos de los calvarios dolorosos!

Desfilan los hambrientos
mitigan de su dolor las lacerias
murmurando lamentos.

Pasan los mutilados pordioseros
mendigando a la hartura una limosna
con gritos lastimeros.

Y pasan las infames célestinas
que con las tiernas niñas mercadean
entre las negras horas vespertinas.

Arriba: polvorlento de estrellas está
[el cielo
abajo: el crímen, envuelto en las tinie-
[blas
eterniza el reinado de las nieblas.

Pedro Clua.

Valparaiso

## PROTESTO

Porque el can se rinde y llega,
humilde, a besar la mano
del amo cuando le pega,
el sabio jénero humano,
en solemne votacion
y en escrutinio formal,
hizo esta declaracion:
«El perro es el animal
mas hidalgo y mas leal
que existe en la creacion.»

Del «jénero» con perdon,
quien comete tal accion,
quien lame o besa la mano
que le azota y le avasalla
es, bimano, cuadrumano
o cuadrúpedo, un canalla
que une a la canalleria
la nota de cobardía.

Disculpe el jénero humano
esta humilde opinion mia,
este yerro—si es que es yerro—;
pero si a mí, siendo perro,
me pegaran, morderia.
Y de hombre, si hubiera quien
mi carne de hombre azotara
y en esclavo me tratara,
le morderia tambien.

Por lamer y besar manos
cuando ellas les tratan mal
llevan los perros bozal,
tienen los hombres tiranos
y sufren la triste pena
de mirarse reducidos
a vivir dando ladridos
atados a una cadena.

Joaquin Dicenta.

## EXHORTACION

Griten la ¡Libertad! nuestras laringes
mas si quieren amordazar la verba,
al igual que el valiente Galileo,
sino pueden gritarla balbuséenle.

Hablen las lenguas oprimidas
—por fiero lazo de verdugo insano—
preconizando el caer de las hastillas,
profetizando el morir de los tiranos.

Callen los necios; los petervos
que de la vida actual tienen amparo
mas los otros tendrán solo los verbos
de destruccion y accion entre sus labios.

Hagamos de la pluma
la lengua charladora que no calla;
fuerza es que el espíritu reviva
aunque el cuerpo perezca en la batalla.

Gritó locuaz el Tolstoy pacifista
el «¡no puedo callar!» del anarquista.

Teófilo Dugtil.

Cárcel de Santiago.

## SALUTACION

A Pedro Ortuzar estas estrofas, este soneto, ramillete de flores auroraies.

Salud, buenos muchachos! En mi es-
[trofa sincera
—que es el penacho blanco de mi fé
[vencedora—
quiero que vuestro grito, cancion de pri
[mavera
sea clarin vibrante, anunciatriz de su-
[rora.

Peregrinos dolientes. Soberbios trova-
[dores-
Quijotes sin escudo y tambien sin dia-
[mante!
pero Quijotes siempre!... Bravos enso-
[nadores,
hermanos en la idea y en el sueño ji,
[gante.

Salud, bravos, salud! En mi verso so-
[noro
nuestro grito de guerra, será rima de oro
con perfumes nostáljicos de florido rosal.

Será rubia quimera y azul ensoñacion,
será de primavera la pagana cancion
y será eternamente, marsellesa triunfal!

Manuel Rojas

## El viejo y nuevo espíritu humano

Ya no reimos, ya las frájiles alas de la alegria no alatean sobre muchas frentes, hai una especie de una huella amarga en los rostros de los pensadores.

Cuando somo superficiales reimos mucho con la injenua indiferencia de la inconciencia.

¿Habeis observado al jénero humano con la intuícion del sentimiento y de la intelijencia?

La psicolojía de una alma abierta a todos los horizontes, es el sentir de toda alma selecta.

Para las que arden en el divino deslumbramiento de sentimientos superiores, las que aspiran a la cumbre de la Razon o sienten en su ser mas íntimo la sed de la justicia i en sus almas brilla todo lo bueno y bello, el espectáculo de la sociedad humana se presenta contraecho monstruoso e inhumano.

Tolstoy, Reclus Kropotkines Ibsen etc., fueron los viejos magos que trasformaron a muchos hombres en nuevos seres, del futuro de la humanidad; desde entonces el eterno y profundo ideal libertario va haciendose accesible, despertando conciencias dormidas, matando prejuicios, rompiendo cadenas.

Me interno en el campo, veo una larga carretera deserrada de árboles con millares de jérmenes, veo a la Florida Naturaleza cubierta de pajarillos que como poetas líricos entonan en sinfonias aladas un tierno himno de amor:

Observamos un comunismo dulce objetivo, ligado por la solidaridad universal como un cumplimiento de una lei Natural. Del campo salen voces misteriosas, las flores derraman sus perfumes y un enjambre de pintadas mariposas vuelan como pétalos luminosos.

De la tierra sale sutil, diáfana, el alma de las cosas a unirse a las cósmica alma universal, en las alas del amor fecundo.

En medio de todo esto, observo la comedia humana como un contraste, el hombre aporreado por su propia infamia tiene un jesto que es la espresion del dolor y del desengaño. A nuestra vista tenemos el sublime libro azul estrellado, el de la Naturaleza madre en sus magnificas y eternas pájinas está escrito el Ideal de ellas se desprenden las grandes leyes de la vida, el hombre, no ha sabido interpretar el gran libro, a fojeado sus pájinas con ceguedad, trincándose sus conocimientos, esfumán dose sus alas, no llegó a la cumbre para ver la perpectiva de su porvenir, donde se mostraba brillante como un sol de Verdad.

¡Porque en esta comedia, en la cual todos somos actores andamos contaminados con la mentira y la hipocrecia y nos vemos convertidos en violadores de la Naturaleza! ¿que interes a habido en algunos hombres cubiertos de sombras para eternizar este crimen?

El interes de la lei de fierro de la esplotacion.

El hombre ha devorado a su propia especie.

Observamos: el hombre tiene escuelas para aprender a matar; el cuartel, con la vieja espada del militarismo goteando sangre, inventó el capital dinero para quitarle el derecho a la vida al que no lo tiene y producir profundos antagonismo inventó: jueces, cárceles, y verdugos, para ajusticiar al que tuvo el delito de la pobreza y por necesidad robó o llegó al crimen, cuando la misma sociedad le negó los mas elementales derechos de un ser viviente.

Formó oscuras y contradictorias relijiones en la cual embruteció a las masas, para asesinarse despues en nombre de sus dioses.

¡Oh, dan ganas de reirse con risa amarga, irónica al contemplar la inmensa estupidez humana, todas las bajezas han brillado en ella, menos la justicia.

Cuando el rebaño humano tuvo la incomprensible pretension de tener Razon, los colosos del pensamiento rieron con amargura.

La historia imparcial y severa le desmiente, y si tiene razon, la tiene trunca.

En el pasado hubieron hombres luminosos salidos de las masas, en sus almas jigantes tuvieron aspiraciones del infinito, por un camino penoso subieron a la cumbre del pensamiento humano, y le demostraron a los hombres, la Verdad; en recompensa de este gran trabajo de psiquis de dioses; los asesinaron.

Sócrates, Galileo, Colon y muchos mas lanzan por medio de la historia su acusacion al pasado triste del jénero humano.

Y en cambio, ¿qué ha hecho el hombre con sus tiranos? le ha rendido un imbécil acatamiento, a preferido en lugar de los grandes maestros a idiotas coronados.

Pero llega en forma de un estraño Mesías en alas de los siglos un gran ideal integral como fundidor jenial, con voluntad de acero; trae el fuego anarko para fundir los viejos hombres, en los nuevos, en los predestinados, los que preparan el divino nacimiento del porvenir de redencion y amor.

Hombres nuevos que llevan en sus corazones sentimientos, bellos y debajo el arco de sus cráneos la llama celeste del pensamiento, que son como desmoledores sublimes que tomando la piqueta de la Razon para derrumbar añejos ídolos preparan una humanidad consciente y justa.

Arturo Silva.

## De Valparaiso

MITIN INTERNACIONAL EN VALPARAISO Y EN VIÑA DEL MAR

A las 11 A. M. se abrió el mitin en Viña del Mar. por el compañero Barrera, secretario jeneral de la Federacion Obrera Local de Viña, y estaban las Sociedades de Resistencia de Panaderos, Federacion de Carpinteros, Federacion de Pintores, Oficios Varios, Hojalateros y Estucadores, Operarios Fábrica de Azúcar, El Despertar de la Mujer, Operarios Aceites Vejetales, Comerciantes Ambulantes, Fábricas Unidas, seccion Victoria y Caleta Abarca, ante estas sociedades que componen la F. O. L. de Viña, el compañero Barrera, hizo presente a todos los obreros alli reunidos, el objeto de esa manifestacion, no era si no, para protestar de una manera enérjica y altiva, por los crímenes que están cometiendo las autoridades Arjentinas, con todos los obreros, nuestros hermanos, y nosotros compañeros todos, debemos de dar pruebas de solidaridad, haciendo causa comun con ellos.

Con esto, daremos pruebas a los burgueses, que todos los trabajadores de la tierra somos hermanos, y que en el futuro ya no será tan fácil, que los pueblos se lancen a las guerras fatricidas.

Cada palabra del compañero Barrera, son latigazos de muerte a la canalla burguesa.

En seguida un compañero, dele-

gado por los carpinteros, toma la tribuna, y en términos claros, hace ver la tremenda injusticia cometida con los compañeros Antillí, Barrera y González, encarcelándolos solo porque han pensado, y sus pensamientos los graban en la prensa obrera libertaria.

Hace ver, que con las leyes de Residencia y Defensa Social, dos leyes inícuas y bárbaras, todos los que piensan están espuestos a la cárcel y deportacion.

Continúan hablando un delegado por cada gremio, como tambien los delegados de la F. O. R. L., que con sus brillantes palabras, ponen bien en claro todas las infamias de que son víctimas nuestros compañeros arjentinos.

Tambien dos delegados de la Sociedad «El Despertar de la Mujer» tomaron la tribuna y exhortaron a todos hombres y mujeres a continuar en la lucha en que se han empeñado.

Por último, se pidió que si los compañeros Antilli, Barrera y González no eran puestos en libertad incondicional continuarian en la brecha y principiarian a boicotear todos los artículos que vinieren de la Arjentina. Despues de leer las conclusiones del meeting, se dio por terminado el acto, para enseguida asistir al otro de Valparaiso] que se celebraria a las 3 de la tarde en la plaza O'Higgins.

*En Plaza O'Higgins*

A las 4 de la tarde se dió comienzo a la manifestacion, ante una cantidad considerable de gremios, con sus respectivos estandartes, se abre el acto y principian a desfilar los oradores; que eran numerosos, todos rebeldes y soberbios, con sus apóstrofes hácia los tiranos que nos gobiernan, demas estaria decir, que todos supieron condenar y apostrofar a esta «sociedad» tirana y egoista, que todavia no le son suficientes todos los crímenes que ha cometido, todas las matanzas que ha ordenado hacer, y continúa encarcelando a hombres que no han cometido ningun delito, sino amar demasiado a la humanidad. Luego sube a la tribuna el compañero Anjel Fernández Córdova M., y hace una esposicion elocuente de todas las tiranías que gobiernan los pueblos, hasta llegar a la tiranía arjentina, una de las mas bárbaras de nuestros tiempos despues de haber hablado con profundos conocimientos, lee al público una composicion improvisada, titulada,

*Laborismo*

(Improvisado en el comicio ácrata pró Antillí, Barrera y González).

Me he sentado a la mesa del obrero
con mas satisfaccion que a la del rico;
los hombres de garlopa o los de pico
tienen un noble corazon sincero.

No he llevado la blusa del Minero,
pero es mejor que el frac o el abanico;
el que busca el metal y le hace ¡ñico
viste mal, pero su alma no es de acero

Conozco el instrumento de labranza
y ser como Tolstoi un campesino
es mi mayor anhelo y mi esperanza.

Veo sinceridad en *los de abajo,*
que no tienen un título divino
pero tienen un «Dios» que es el Trabajo

Y se termina leyendo las siguientes conclusiones:

«Los miles de trabajadores que en este instante estamos en comicio popular nos adherimos del modo mas firme y por estrecha afinidad de convicciones al Manifiesto de la Federacion Obrera Rejional de Chile o sea a cuanto en él se expresa; pues estamos íntimamente persuadidos de la justicia que nos asiste para proceder así; como también lo estamos de que los compañeros Antilli, González y Barrera no han cometido infracción alguna, esto es, no han violado algunas de las leyes expresas, algunas de las disposiciones de la legislación positiva Arjentina, entendiéndose que hablamos de esa lejislacion comprendida naturalmente dentro del marco constitucional, por cuanto que, fuera de ese marco, es imposible la existencia de ninguna ley jurídica, lójica y moralmente hablando.

¿No es la Constitucion arjentina la Suprema Ley de la República?

¿No se derivan de ella las demas leyes de ese pais?

¿No puntualiza, no declara con la mas grande solemnidad que quedan espresamente derogadas todas las leyes, reglamentos, ordenanzas, etc. que de alguna manera se le opongan?

¿En que pueblo civilizado puede un Congreso estar investido de la facultad de quebrantar la Constitucion dictando leyes inconstitucionales?

¿No es verdad que la misma invocada Constitucion está señalando con la mayor claridad, las atribuciones del Poder Lejislativo, o sea lo que puede y lo que no puede hacer el Congreso?

La denominada Ley de Defensa Social están en pugna en manifiesta contradiccion con la Constitucion, que ademas, prescribe que ninguna autoridad, ningun ciudadano puede obedecer mandatos contrarios a ella.

Si pues, los prenombrados compañeros han hecho uso de una garantía constitucional ¿en dónde está la infraccion que se les atribuye? ¿cuál es el delito que han cometido? ¿cuál es la ley penal que se les quiere aplicar, desde luego antojodizamente? ¿por qué no se les aplica dicha disposicion penal? ¿por qué la demora de los señores jueces en aplicarla? ¿puede llamarse, puede ser ley de Defensa Social, aquella que ataca los fueros de la sociedad, los fueros de la justicia y aun de la Constitucion de la República? ¿se tiene en la Arjentina el derecho de pensar libramente, de hablar libremente, de escribir libremente, como lo prescribe su Carta Fundamental?

Pues bien, para no entrar en otro jénero de considerandos ni en mayores disquisiciones, pasamos a esponer que:

O se pone inmediatamente en libertad a los mencionados compañeros Antillí, Barrera y González, o procederemos oportunamente y en estrecha solidaridad con todos los trabajadores del mundo a boycotear del modo mas cabal todos y cada uno de los artículos de esportacion de la República Arjentina, ya sean manufacturados o que saliesen en calidad de materia prima o de animales vivos.

¿Acaso todavia deberemos repetir el ya trillado aforismo de Montesquieu:

«Bajo la ley solo hay ciudadanos: con la ley, majistrados; y sobre la ley, tiranos!»

Valparaiso, 1.o de Febrero de 1914.—Federacion Obrera Rejional de Chile, en representacion de todos los gremios en resistencia a ella adscritos de Valparaiso y Viña del Mar.

EL CORRESPONSAL

## Notas

Porque al parlamento, el mismo local en donde un Ferri, amparó la campaña de usurpacion de la Tripolitania; y de donde un Bissolatti salió a doblegar la cerviz ante su augusto soberano, han ingresado en los últimas elecciones un número mas o menos regular de socialistas legalitarios, de todos los matices, pues hai reformistas y sindicalistas!! (faltaron solo socialistas capitalistas) un artículo que vió la luz en la Razon del 28 del pasado, encomia y aplaude la obra del proletariado italiano que, consciente de sus derechos ciudadanos, y gracias a la férrea disciplina implantada en sus organizaciones, ha conseguido uno de los mas bellos triunfos para el buen logro de sus pretenciones. Giollitt dice el artículo en referencia, no podrá ya prescindir de esta nueva fuerza que contrabalanceará las hoi gobernantes, etc. Calma, señores socialistas, no se anticipen tanto, se prescindirá de Ud. como se ha hecho siempre y en todas partes. Apenas empiezen Uds. a quejarse por que a sus camaradas se les niega lo que debian obtener sin ninguna estraña intervencion, el benévolo y paterno Víctor Manuel le concederá a cualquier «leader» socialista, una audiencia, al estilo de las que acostumbra Alfonso en España cuando Azcárate no se está quieto, y ya los tendremos a Uds. silenciosos como momias.

No es a nuestro entender de envidiar la forma en que hace uso de sus derechos el proletariado italiano, si en verdad tuviera conciencia de lo que aquellos valen, no trataria de reemplazar a unos amos por otros, sino que los espulsaria a todos del poder.

—

Escrito lo anterior, y ya que se trata de socialistas legalitarios, vamos a dar cuenta para que los lectores sepan con que mala fé proceden estos señores, de una carta que hemos recibido de Iquique, firmada por el secretario de la Soc. Gremio de Cargadores. En forma terminante, acusando de traidor para con el movimiento huelguista que ellos promovieron en el mes pasado, al dirijente de los socialistas de Iquique.

«Tan pronto se produjeron las diverjencias con los patrones, los socialistas,—dice la carta en referencia —empezaron a reclutar jente estraña a nuestras faenas, para reemplazar a los reclamantes, con el fin de burlar sus peticiones; por este bajo y ruin modo de proceder, nosotros creemos que los tales socialistas, son únicamente sirvientes de los burgueses». Sin mas comentarios entregamos estos párrafos al criterio de nuestros compañeros.

## DIOS, NO EXISTE

Al través del tiempo ha llegado hasta nosotros «La Abstraccion.» Dios. Los trastornos que ha causado a la humanidad serian suficientes no solo para creer con certeza en su no existencia, sino tambien para dudar de él si existiera.

Todavía hay, a pesar del ancho campo que van abriendo las ideas modernas, se deja sentir en la sociedad la influencia corrompida por la rutina de querer seguir imponiendo la cacareada doctrina tradicionalista.

Si la humanidad hubiera vivido libre de preocupaciones impuestas por los mercaderes de lo espiritual y de lo terrenal, no tuviera la historia esos manchones negros salpicados con sangre, con mucha sangre, vertida al calor de ideales nuevos; los que han querido apagar, ¡imbéciles!... los interesados en hacer tragar a la humanidad el «Dios», pura ficcion, impuesta por malvados o por cerebros sin fósforos. ¡Como si porque Dios existiera pudiera ser comprendido por la mente humana!...

Lo que es de admirar, es el teson de los espiritualistas; todo cuanto existe, es materia argumentable para ellos, para probar la existencia de Dios.

El mundo existe, luego Dios es su autor. La consecuencia es muy lójica para los espiritualistas que admiten la existencia de Dios como principio y causa de todo lo que existe, mas no para los que hemos perdido la fé en esos falsos principios y no creemos mas que en hechos reales y positivos. La existencia de una causa primera, independiente de la materia, y sin embargo creador de ella, no podemos admitirla, ni aun como «hipótesis».

Kant, ha reducido a tres argumentos las pruebas de la existencia de Dios, ¡tan fácil le ha sido encontrarla!...

He aquí los argumentos: 1.o Argumento cosmolójico, 2.o Argumento psicoteolójico, 3.o Argumento ontolójico.

Otros mas espertos sin duda que Kant, han sacado argumentos para probar la existencia del «Supremo Artificio», hasta de los cuernos de la Luna.

¡Oh pueblo incrédulo! tan palpable como lo ven los espiritualistas, en esencia, presencia y potencia, y tú tan difícil que te es conocerle...

Aduciremos algunas pruebas para probar su no existencia, para lo cual nos valdremos de los mismos argumentos que ellos emplean para probarla.

Tarea un poco pesada para mi, pues, tales galimatias han inventado sus defensores que, solo ellos, y muchas veces ni ellos las entienden.

Veamos pues. Todo cuanto existe y nos rodea es contijente; esto es, no puede tener en sí la razon suficiente de su existencia, sino que necesita de otro ser para que exista, porque si tuviera en sí la razon de su ser, seria necesaria, y seria tanto como Dios, y entónces la existencia de Dios seria un absurdo: Un ejemplo:

Supongamos la mesa sobre la que estoy escribiendo.

Esta me dice que hubo un carpintero que la hizo, pero el carpintero a la vez es efecto de una causa y esta causa es tambien efecto de otra anterior. y así hasta el infinito, pero como estas causas y efectos no existen de por sí, resulta que tienen que depender de una causa que no necesite de otra, pues de lo contrario ya no era la causa primera y tendriamos que buscarla en otra anterior, y así nos encerrariamos sin terminar.

Estos son los argumentos que emplean los espiritualistas, y sobre todo, los católicos.

Refutamos este razonamiento.

Si Dios creó lo continjente, lo creo necesariamente, o nó; si lo primero Dios tenia la necesidad de crear; si lo segundo, o creó el mundo a capricho de él, o tendria que estar inactivo, algo se escapa a la perfeccion de Dios.

¿Dios tenía necesidad? ¡También es caprichoso! Luego no puede ser Dios. ¿Podrá ser inactivo? Desde siempre estuvo inactivo, hasta que en un momento dado, sin duda, despertó de su letargo, y aburrido por no tener en que distraerse, creó el mundo en seis dias, descansando de su abrumador trabajo; y hoy que está satisfecho de su obra, porque vió que era buena, solo se ocupa de su conservacion.

Pero lo mas serio es que los espiritualistas al querer dar a Dios poder para crear y no crear, le niegan su libertad. Aqui tenemos al pobre «Bello» en confusion. Si crear o no crear. Creó como pudo no haber creado. He aquí a Dios determinista con su voluntad que no sabe a que decidirse, pero una causa le determina, y crea el mundo, resultando que Dios es efecto de una causa.

Ya hemos visto el absurdo manifiesto de atribuir a Dios la creacion del mundo. Veamos ahora si se ocupa de conservarlo. Los espiritualistas dicen que sí. Preguntémosle.

¿Qué móvile inducen a Dios para conservar su obra?

Y si la deja perecer en un abismo. ¿Qué se propone? Nada le induce? Luego no es conservador. Le induce algo? Algo escapa a su perfeccion. Que deja perecer su obra, es destructor; y un Dios que crea para destruir, no puede ser Dios.

Por otro lado yo no veo la continjencia de las cosas, y si, la transformacion de la materia. Dada la relacion de causa y efecto, las causas son efectos de otras causas, y los efectos causas de otros efectos. Siguiendo este razonamiento no podemos admitir la existencia de Dios.

Si el mundo existe es porque tiene razon para ser.

Mas claro, la materia es eterna admitamos su transformacion, mas no su aniquilamiento. Si admitimos la creacion tendriamos que negar la eternidad.

¿Qué razon tuvo Dios para crear en un momento dado y no adelantar o retrazar su obra? ¡Porque señores católicos!... Si Dios fuera eterno debiera crear siempre o no haber creado.

Se me objetará que la causa es eterna, pero no el efecto. Pero volvemos a preguntar, despues tantos sigios y siglos!... ¿Qué le indujo a crear? Una causa? luego Dios es efecto de esa causa. ¿No le indujo causa alguna? Luego creó sin darse cuenta de su obra. Creacion y eternidad repugnan al sentido comun.

Aun mas. Si Dios es eterno, no es perfecta la creacion. Decir; dos eternos, imposible. El uno escluye el otro, pero en ese caso la obra de Dios no es perfecta, pues yo me puedo representar imajinariamente otra creacion mas perfecta. Consecuencia: ni Dios ni su obra son perfectas, o mas claro, por ningun razonamiento se ve la existencia de Dios.

Y quien no ve lo malo que existe en el mundo? Epidemias, pestes, inundaciones, guerras, que azotan y acaban con la humanidad. ¿No sería mas perfecta la creacion sino existieran estas calamidades? Y, ademas...! cuantas injusticias sociales, que Dios con su omnimodo poder pudo no haberlas creado, y que al suponerlo creador y conservador, es hacerlo tambien consentidor y creador de lo malo!

Si algo sirve este mal pergaminado artículo para desterrar la idea de Dios, le doy por bien empleado, otros han servido para hacerme abrir los ojos a mi. Autores que «in ello temporo» los tuve por ignorantes y locos sin haberlos leido, porque estaba indijestado hasta los tuetanos de misticismo católico, hoy me complazco pagándoles con entusiasmo la satisfaccion que me causa teniéndoles por «maestros».

Obreros, compañeros y desheredados; no solo de lo que alimenta al cuerpo sino tambien de lo que da fuerza y templa al espíritu, leed: No titubeis en leer y dijerir libros que la Iglesia os tiene prohibidos como perniciosos, precisamente estudiar con teson los que vuestro cura no quiera; pues este lo hace con el objeto de que no abrais los ojos de la razon, y se acabe asi su vida de parásito sedentario.

No hagais aprecio a sus farándulas. Hechad a un lado preocupaciones y estudiar solo lo real y positivo; aquello de lo que podamos sacar provecho para la humanidad. ¡Es triste que pudiendo hacer de la vida un paraiso, la pasemos aniquilando nuestras enerjías, no para provecho de los que producimos, sino para provecho de los que no produciendo algo, consumen todo.

Tener en cuenta: que cuando en pleno dia los rayos solares parecen asfician, encima de vuestro abrumador trabajo considerar, que llevais esta vida por falta de ilustracion, por desconocedores de vuestros deberes; que mientras vosotros estais sudando la gota gorda, acortándoos la vida por momentos para enriquecer al parásito; éste, está con tu sudor prostituyendo, nuestras hermanas o nuestras hijas, gastándolo en orjias, o jugándolo en «Monte Carlo» y que tú y tus «ancianos», o hijos o compañeros, estais careciendo de lo que por razon te corresponde, ya que tu lo has producido. Y que cuando el rigor del invierno, cubierto de andrajos vas a producir para otro y dejas a los tuyos sin leña para que se calienten, sin pan, y acaso sin albergue; tu amo, tu patron está haciendo la mismo operacion, en los cafées, casinos y lupanares, que hacia en el verano. O sea, consumir a cuenta de «Juan Trabajo». ¿No lo ves claro obrero? O quieres aguantar marca!...

F. YAQUI

## Comentarios Dinamiteros

Todas las jentes que se arrastran por el lado de la ignorancia se encojen de hombros cuando sienten la palabra anarquía, este es el positivo resultado que de la profilaxis prensa burguesa.

Observando un poco a esta masa inerte que no sabe pensar por si solo se le encuentran a menudo lindezas por el estilo. El otro dia me encontré con un individuo que en medio de un corro de jente estaba apostrofando a los anarquistas; yo lo interrogué ante su actitud, donde me cortó la palabra con ademan imperativo, preguntándome:

—¿Ud. es anarquista?

—Sí, le contesté al instante. ¿Le estrañan los anarquistas? ¿Conoce Ud. la filosofía anárquica?

—Sí. ¿Pero Ud. que es, anarquista de accion o...?

—¿Qué quiere decir con esto?

—Hombre, de la bomba...

—Ah! ya, Ud. cree que para ser anarquista debe de ser de accion, de accion de la bomba; vaya con el chiste; ¿y quién le ha dicho a Ud. que los anarquistas son de la accion de la bomba? ¿Con qué concepto toma Ud. a los anarquistas?

—Hombre, los anarquistas son unos criminales que no piensan mas que perturbar el orden tirando bombas, dando puñaladas, disparando tiros a diestra y siniestra. Ademas son unos haraganes que no quieren trabajar y son enemigos de Dios y de la Patria, y desgraciados de nosotros si no tuviéramos la policia que les tiene metida la vista encima encarcelándolos; sino serian capaces de volar ciudades con la bomba mortífera.

—Bravo, hombre, bravo; de manera que para Ud. los anarquistas solo se lo pasan con la bomba, con el puñal, con la pistola, haciendo siempre fuego, el trabajo se lo miran de lejos, a Dios y a la Patria no les hacen caso, y que a no ser por la policia que los siguen de cerca, harian volar ciudades con el impulso de la dinamita. No hombre, no, los anarquistas no son lo que Ud. cree, esto se lo habran contado y lo han engañado; escúcheme un instante para que sepa: los anarquistas quieren la paz para todos los seres sin distincion de clases, y como para que la paz sea un hecho pupula una clase que lo impide, la cual los anarquistas combatimos duramente para así dejar de una vez por todas la armonía entre todos los seres, esta clase que tiraniza al pueblo que es la burguesía, parsigue atrozmente a los anarquistas haciendo ver al pueblo que los anarquistas son una secta de criminales, y unos perturbadores del órden, de este órden lleno de llanto donde la clase productora se pudre, y claro está, los anarquistas comprendiendo en la situacion miserable que se encuentra el pueblo, combaten duramente a la burguesía por medio de periódicos y libros, haciendo ver al pueblo el por que de su mal, y ante estas verdades la burguesía encarcela sin compasion, hace sufrir injustamente crueldades que los anarquistas repelan algunas veces con la bomba, o como mejor se puede, pero no se emplea este medio como queriendo decir que la anarquia sea nada mas que una filosofía de crimen, sino que emplean este medio algunos de aquellos individuos que perseguidos injustamente, se defienden lo cual yo les apruebo esta buena conducta.

Respecto al trabajo que dice se lo miran de lejos, esto no es cierto, la prueba está que todos los anarquistas son buenos trabajadores, por eso combaten tanto a los que no trabajan, que son los relijiosos y gobernantes de todas las categorias; por eso tampoco creen en la patria, en esta patria que se sirven los burgueses para esquilmar mejor al pueblo, y proclamamos una sola patria, el mundo entero; tampoco creemos en Dios cuando esto solo existe en las hojas de la biblia, y que los tiranos lo invocan solo con la intencion de casar incautos, así que no hace falta creer con nada de lo que solo sirve para atrofiar el cerebro. En fin, como que el bienestar social depende de la produccion, queremos que todos trabajen para que así el bienestar sea mejor para todos, mientras que habiendo que nada producen la carga resulta mas pesada para los productores. ¿Así, que le parece son o no son criminales los anarquistas!

El hombre contestó con las manos a la cabeza, rascándose, como quien quiere estrauer una frase adecuada y dijo:

—Tienen razon los anarquistas, viva la dinamita!

***

Tranquilamente sentado en un banco del paseo estaba cuando se sienta a mi lado un hombre alto y moreno, con su semblante algo asi indeciso, como aquel que busca una cosa mui dereada; yo lo miré y choqué con sus ojos negros que no me dejaban de vista, me interrogó con ademan de franqueza, no sin antes haber dado una mirada retrospectiva por los alrededores.

—Señor, ¿Ud. sabria darme razon a donde está la sociedad anarquista...? (y bajando un poco la voz) quiero...

Interrumpiéndole al instante.—¿Que sociedad es esa?

—Hombre, la sociedad... quiero sortearme... con diez mil pesos voi en seguida... la tiro inmediatamente al que me mandan, al rey... al presidente... al arzobispo... a...

Con semejantes disparates le interrumpí con ademan enérjico y le dije:

—Pero quien le ha dicho que los anarquistas tienen sociedad y que se sortean y que la tiran? Hombre lo han engañado, Ud. es un traçasado de la vida.

—Como, prosiguió, que no hai sociedad anarquista, todavia lo ignora, no lo sabe, ja ja ja! sin embargo cuanto tiempo que lo sé, estoi harto de yerlo en los diarios, a mas el patron siempre me lo dice, el señor cura todos los Domingos me lo está diciendo, y por fin, la jente todos lo saben, vaya, vaya si la encontraré. Y el hombre marchó de mi lado corriendo como un loco buscando la sociedad anarquista...

JOSÉ CLOTA

## A los compañeros del Gremio Zapateros y Aparadoras

Compañeros: Creemos un alto deber de conciencia al dirijiros las presentes líneas, a vosotros que no estais agrupados a esta Federacion vengais al seno de ella, para que asi unidos nos lancemos a reclamar algo de lo mucho que nos pertenece como productores en el concierto de la vida. Somos trabajadores y como tales sois y somos víctimas de la esplotacion capitalista, por lo tanto es necesario que pongais un momento de atencion y veais el lugar que actualmente ocupamos en este planeta que se llama Tierra.

Hoi dia atravesamos por un período de verdadera barbarie, al trabajador se le insulta, desprecia, esplota, esclaviza y no contento con esto, se le castiga de hecho por los propios patrones o capataces verdugos que tienen exprofeso para tal objeto, esto, compañeros, indigna que en un pais civilizado como es el nuestro y en pleno siglo XX, el siglo de las luces como se le ha llamado, contemplemos estos espectáculos infames sin levantar ni la mas minima protesta por estos atropellos inauditos, en resumen compañeros sacareis como consecuencia en todo lo relacionado con esta vida miserable y los tratamientos que os dan vuestros patrones sois en estos casos considerados mas ni menos que verdaderas bestias de cargas. ¡Y pensar que somos humanos!

¿Y por qué compañeros nos mantenemos tan indiferentes ante tantas iniquidades de injusticias? No somos nosotros los trabajadores que damos vida moviendo con nuestro músculo la palanca poderosa por la cual avanza el progreso humano? ¡No compañeros! No es propio que nos mantengamos en este estado de postracion es necesario que reflecionemos un poco sobre nuestra vida de parias es necesario contrarrestar esta tiranía que nos agobia debemos de recapacitar un poco que nosotros tenemos perfecto derecho a los goces de la vida por cuanto somos nosotros los que producimos antes que aquellos que faltándole toda nocion de humano sentimiento, sin corazon se creen los eternos y los únicos disfrutadores de la produccion de los demas.

Entonces compañeros ¿qué debemos hacer? Unirnos todos que no quede ni un solo compañero trabajador que no pertenezca a esta Federacion, es necesario abandonar esa apatia a la organizacion, sacudamos esa inercia que nos hace ser víctima contínua de la esplotacion e ingresemos a la única tabla de salvacion que se nos presenta *La Union de los Trabajadores* aunando nuestros esfuerzos y prestando nuestro apoyo incondicional saldremos dentro de mui corto tiempo de esta vida de miserias y esclavitud y habremos dado un gran paso hácia la conquista de nuestros sagrados derechos.

Compañeros: si realmente somos hombres y obreros, acudid a engrosar las filas de la *Federacion de Resistencia* que los que estamos dentro de su seno los esperamos con los brazos abiertos para así, unidos un dia no lejano hagamos temblar a los esplotadores capitalista que nos han mantenido hasta aquí rendido en la miseria usurpándonos todas nuestras enerjias. Esperamos que todos cumplireis con este vuestro deber asistiendo a nuestras asambleas los Domingos a las 8 y media P. M.

Nuestro salon está ubicado: Cóndor 939.

Salud y emancipacion.

LA FEDERACION

## Momento Rojo...

### UN DRAMA SOCIAL

En una casita modesta, sencilla, apacible, frente a un jardín, en la calle Libertad, en Montevideo, vivia desde hace muchos años un matrimonio formado por Luis Maria Kastner y Malvina Oster, y su hija Paulina Luisa. Los tres franceses.

Paulina Luisa, era joven y hermosa. Tenia 23 años. Era rubia...

Sus padres, cuya situacion no era mui desahogada, y viendo que aquel *bello fruto de sus amores* no les producia nada, trataron de lucrar, es decir, de negociar por medio del comercio legalizado, casando a su hija con Mak J. F. Casillon, individuo de color moreno; ingles, de 27 años, mecánico electricista, que a la sazon ganaba la no despreciable suma de una libra esterlina diaria, prestando sus servicios en el Frigorífico de aquella ciudad.

Max, se casó enamoradísimo de su mujer; pero luego empezó a notar que ella no le amaba.

Los prejuicios, los convencionalismos, la diferencia de raza (?) talvez se habia interpuesto entre los dos amantes.

El se casó para ser dichoso al lado de la mujer que amaba, pero se habia equivocado; mui luego adquirió la certeza que el carácter de la que habia buscado por compañera, no era el mas propio para hacerlo feliz.

Se convenció que élla no le habia amado nunca.

Y esto le puso triste, taciturno, melancólico. Sospechó. Vijiló. Todas las tardes se le veia merodear la casita...

Hasta que un dia, desesperado, despues de terminar su tarea en el frigorífico, penetró a su casa y le rogó a su mujer que pasara a la habitacion.

—Tu conducta me daña Paulina... Esta no es vida... Si es que has querido casarte para burlarte de mí, ten en cuenta que sabré vengar me.

Ella guardó silencio.

—¿Por qué no contestas?

Ya no me quieres?

—¿Y qué quieres que te conteste?

—¿Qué no me amas entonces?

—Tienes a otro?

—Te mirastes alguna vez en el espejo?

La herida fué brutal. Sintió el frio del desprecio, como si le hubieran traspasado el alma con un agudo puñal florentino...

Se dirijió rápido hácia ella, y sacó del bolsillo un revólver; pero a los gritos de ella acudió el vecindario, y este llamó la policia que condujo al negro a la cárcel central, de donde mas tarde fué llevado a la cárcel correccional.

---

Pero el drama no ha terminado aun.

Falta el epilogo.

Una vez puesto en libertad, Mak se encontró con que su mujer habia entablado demanda de divorcio.

Y esto, por su puesto, enconó mas todavia al desdichado amante.

Jerminó entonces en su cerebro la idea de venganza.

Seria como la una de una esplendida tarde de Noviembre, cuando Mak se dirijió a su esposa que en esos momentos paseaba por la Avenida Rio Jaueiro, en una hermosa jardinera, en compañia de sus hermanos Alberto y Enrique.

—Quieren parar un momento?

Vengo a hablar contigo, Paulina...

Todavia es tiempo de arrepentirse. Aun podemos ser felices. Quieres volver a la vida de ántes?

Y ella orgullosa, soberbia, haciendo un ademan olímpico, le contestó:

—No volveré. Entiendés? No quiero saber nada contigo. No eras mi tipo.....

—Reflexiona.

—Ya está reflexionado.

E iba seguir el vehículo cuando el moreno sacó su revólver y lo disparó sobre Alberto que hacia de conductor.

El muchacho bañado en sangre rodó sobre el pescante. El proyectil le habia penetrado en el costado izquierdo.

Al ver caer a su hermano, Paulina se echó al suelo y se arrojó en brazo de su marido tratando de impedirle que disparara sobre ella.

Y así luchando llegaron hasta la esquina de la calle Rio Janeiro y Artigas.

Hasta que por fin Mak, logró desprenderse de ella, y antes que lograra huir, le avocó el revólver en el pecho. El proyectil parece que le interesó el corazon, pues cayó sin vida sobre el pavimento. Max, entonces se disparó un tiro en la sien derecha.

Y quedó allí, tendido, lívido, sanguinolento, emanando sangre junto a la mujer que le habia despreciado.

---

Ahora, compañero lector, permitid que me gaste el lujo de invitaros aunque sea un momentito siquiera a la reflexion.

Supongamos que la víctima (o el victimario, para nosotros es víctima) hubiera sobrevivido a la herida que le ocasionó la bala que se incrustó en el cráneo.

Los padres de Paulina hubieran puesto los ojos en el cielo exijiendo justicia para el matador de sus dos hijos.

Y la sociedad torpe, feroz y sanguinaria, hubiera hincado torpemente su garra felina (haciéndose así triplemente criminal) sobre el infortunado mecánico. Y segun las leyes de ese pais hubiera ido a parar a presidio perpetuo o iria a ocupar el efímero puesto en el banco de los ajusticiados.

El, el mecánico electricista que antes no habia cometido otro delito que trabajar toda su vida para otros y amar sinceramente a una mujer, como se ama cuando se tiene 27 años y se siente bullir en el alma el fuego de la pasion.

O vice versa: que hubiera sido ella la que há sobrevivido; víctima inocente, acaso de las exijencias de sus padres, y mas que de ellos de la sociedad, se hubiera unido a otro hombre, no por amor, se entiende, si no interes, amparada por la moral de la sociedad actual, hubiera seguido como siempre, finjiendo, como siempre, adulando, como siempre simulando amor, cariño, alegria, aun que en el fondo de sus almas antagónicas no haya existido jamas una migaja de simpatia.

He aquí lo que por ironia humana llaman *drama passional*.

La sociedad, dama caduca, pedante y cursilona se niega a reconocerle como hijos lejítimos y apellidarlo con su propio nombre, es decir: DRAMAS SOCIALES...

EMILIO MESA P.

Temuco, Enero 10 de 1914.

## De Administracion y Redaccion

*Panamá.*—Recibido por intermedio de «A. L.» de Madrid, de los grupos: «Invencibles» de Culebra $ 25.00; «Nuevos Luchadores», de id. $ 10.00; «Sin Dios ni Patria», de Ancon $ 18.00; Cantidades publicadas hasta el número 31 de «Accion Libertaria».

*Madrid.*—«Accion Libertaria». Recibido del compañero Oyarzun de Valparaiso $ 29.50, que indicais por carta. De acuerdo con vuestra liquidacion, vá carta.

*Santiago.*—F. de Zapateros. Recibidos $ 5.00 para manifiestos de la Rejional.

*Valparaiso.*—F. O. R. de Ch.—Recibidos para pago de los manifiestos, 31 pesos.

*Talca.*—«Los Precursores» ¿Recibisteis carta?

## Balance del N.o 26

ENTRADAS

F. Palma 1.00; A. Espel, de las cinco estampillas 0.40; J. F. B., 1.00, J. Villarroel, 0.60; Federacion de Zapateros de Santiago, para los manifiestos de la Rejional, 5.00; de venta en Valparaiso del número 25, 31.20; para los manifiestos de la Rejional mandados por el compañero Oyarzun, 31.00; de los grupos «Sin Dios ni Patria», «Los Invencibles» y «Nuevos Luchadores» de Panamá, 53.00; D. Valenzuela, 0.50; E. Huerta, 2.00; Ernesto, 1.00; Carvajal, 1.00; B. Nuñez, 2.00; Aguilera, 1.00; P. Navarrete, 0.50; Venta del número 25, 30.50; id. id. por el compañero Agurto, 3.00; id. id. por el compañero B. Nuñez, 10.00; id. id. por varios, 1.40; Total de venta en esta: $ 44.90. Total jeneral de entradas $ 175 10 centavos.

SALIDAS

Déficit del número anterior, $ 209.40 Impresion del presente número, 120.00; por hacer la espedicion, 6.10; Por correspondencia y cartas multadas, 2.30. Total jeneral de salidas, $ 337.80.

RESÚMEN

| | |
|---|---|
| Egresos..... | $ 337.80 |
| Ingresos..... | 175.10 |
| Déficit..... | 162.70 |

Imp. El Pueblo, San Pablo 1735